

Organizacija "ROZP"		
Primljeno	Odgovoreno	Zadužen
16.05.2015.		Arhiya
Broj spisa	117-15	



REPUBLIKA HRVATSKA



KARLOVAČKA ŽUPANIJA

TAJNIŠTVO, PRAVNI I OPĆI POSLOVI

Klasa: UP/II- 363-01/15-01/05
Ur.broj: 2133/1-08/02-15-02
Karlovac, 17.2.2015.

Na temelju članka 117. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br.47/09), Tajništvo, pravni i opći poslovi, povodom žalbe Regionalne organizacije zaštite potrošača, Područni ured u Karlovcu, Maksimilijana Vrhovca 13, Karlovac na rješenje Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Karlovca u svezi kršenja komunalnog reda postavljanjem posuda za otpad na javne površine donosi

RJEŠENJE

Poništava se rješenje Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Karlovca, KLASA: UP/I-363-04/14-01/05, URBROJ: 2133/01-03/09-14-1 od 3. prosinca 2014. godine kao neosnovana.

Predmet se vraća prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

Obrazloženje

Regionalna organizacija zaštite potrošača, Područni ured u Karlovcu, Maksimilijana Vrhovca 13, Karlovac podnijela je dana 17. prosinca 2014. godine dopuštenu i pravovremenu žalbu na gornje rješenje Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Karlovca kojim se odbacuje zahtjev ROZP-a, u svezi kršenja komunalnog reda postavljanjem posuda za otpad na javne površine grada Karlovca.

Žalba je osnovana.

Člankom 115. Stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da drugostupanjsko tijelo ispituje zakonitost i ocjenjuje svrsishodnost pobijanog rješenja u granicama zahtjeva iz žalbe, ali pri tome nije vezano žalbenim razlozima.

U spisu predmeta nalazi se prijava vezana uz kršenje komunalnog reda sačinjena 7. studenog 2014. godine od strane Regionalne organizacije zaštite potrošača Karlovac iz koje je vidljivo kako žalitelj upozorava na kršenje Zakona o održivom gospodarenju otpada s opaskom kako neprimjereno postavljanje kanata za otpad može imati za posljedicu širenje bolesti i zaraza.

Također, u spisu je očitovanje Grada Karlovca od 1.12.2014. godine u kojem se navodi kako Odluka o komunalnom redu (Glasnik GGK 3/99) ne regulira postavljanje posuda za otpad na isti način kao Zakon o održivom gospodarenju otpadom. Naime, Zakon nigdje ne propisuje da se posude za otpad postavljaju u zatvoren prostor za razliku od Odluke, u kojem se slučaju po pravnoj snazi primjenjuje Zakon.

Kao temelj za donošenje pobijanog rješenja navode se članak 23. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku i članak 36. st. 1. Zakona o održivom gospodarenju otpadom.

Uvidom u navedeni zakon (čl.36.st1.) proizlazi da provedbu mjera kojima se sprječava odbacivanje otpada na način suprotan Zakonu te uklanjanje tako odbačenog otpada obavljaju službe nadležne za komunalni red jedinica lokalne samouprave, odnosno komunalni redar.

Odlukom o komunalnom redu propisano je da ovlasti komunalnog redara proizlaze iz članaka 136, 137 i 138.

Temeljem ovlasti, komunalno redarstvo može postupati i izdavati naloge samo kada se radi o javnim površinama u vlasništvu grada i kada je isto postupanje u zaštiti sigurnosti građana.

U spisu predmeta nema podataka koje mjere je komunalno redarstvo provodilo u svezi zaštite zdravlja građana, odnosno koja postupanja je provodilo u sklopu svoje nadležnosti.

Člankom 8. Zakona o općem upravnom postupku propisano je načelo materijalne istine koje obvezuje javnopravno tijelo da utvrdi pravo stanje stvari te sve činjenice i okolnosti koje su bitne za zakonito i pravilno rješavanje upravne stvari.

Člankom 30. Zakona propisano je da se stranci mora omogućiti izjašnjavanje o svim činjenicama, okolnostima i pravnim pitanjima važnim za rješavanje upravne stvari.

Uvidom u spis ostaje neutvrđena okolnost od strane mjerodavnog tijela da li predmetni otpad može stvoriti opasnost za zdravlje pučanstva.

Također, nije proveden očevid sukladno članku 76. st. 1, o kojem se sastavlja zapisnik.

Prvostupanjsko tijelo kod donošenja pobijanog rješenja nije poštivalo ranije spomenute zakonske odredbe niti je pobijano rješenje doneseno sukladno članku 98. Zakona.

U ponovljenom postupku, prvostupanjsko tijelo dužno je utvrditi sve relevantne činjenice i okolnosti te postupiti u skladu sa spomenutima postupovnim radnjama, primjenjujući mjere iz članaka 36. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13).

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor u roku od 30 dana od dana primitka istog.

Dostaviti:

1. ROZP, Karlovac
2. Grad Karlovac
- Upravni odjel za poslove gradonačelnika
3. Pismohrana

